

## 討論

◎請願第1号・白川中学校の存続に関する請願

定例会最終日(6月22日)  
に行われた討論の主な内容は  
次のとおりです。

### 反対

松野 久郎

地域としての思いは、一定の理解はしている。また、請願者代表ほか1千343名の署名は重く受け止めている。  
しかし、白石市小中学校の在り方検討委員会の答申を受け、教育委員会では、学校が地域の核であることは十分に考慮しながらも、最も大切なのは、「児童生徒の教育のためにどのような学校が最適であるか」という前提に検討を重ねた結果の方針であり、子どもの教育を重視していると考える。しかし、子どもの成長過程では、必要な多くの人

との関わりあいや集団生活、複式学級等による授業の質の低下への懸念など、子どもたちが、将来、グローバル化した社会への対応等を考えると、教育の場をしっかりと確保することが大切である。

児童生徒の教育を考慮し、最優先にすることを望むことから、この請願の採択に反対する。

### 賛成

伊藤 勝美

地域「ミニユーニティ」の核としての性格を持つことが多い学校の統廃合の判断は、教育的観点だけでなく、白川地域のさまざまな事情を総合的に考慮して検討する必要がある。

それだけ、統廃合が白川地域で、「デリケートで多くの重要な課題を含むため、今回の請願となつたのではないか。子どもたちの多くは、今の中学校で満足しており、きめ細やかな先生の指導のもと、地域行事への積極的な参加など、社会性も身につくとともに、地域に溶け込んでいる。

小規模校のメリットは確かにある。しかし、子どもの成長過程では、必要な多くの人

子どもの資質や能力は、多くの人と関わりやすささまざまな経験を重ねる中で育まれるものであり、学校だけで育成できるものではない。保護者・地域住民が支えることで成り立っているのではないか。

また、文部科学省の統廃合の手引きでは、小規模校のメリットを最大限生かす方策や、

小規模校の「デメリット」の緩和策や代替策を積極的に検討・実施する必要があると示している。この手引きを参考にすれば、小規模である白川中学の存続が可能ではないかとも考えられる。

教育委員会は、この手引きで示す具体策を作成し、保護者や地域住民との丁寧な議論を積み重ねる必要があると考える。

佐藤 秀行

小さな学校には、小さな学校なりの良さもあると考える。また学校は、地域の拠点といふ大きな役割もあると同時に、学校は本来、生徒のための学校であるということが根本にある。

小規模中学校の教育環境の現状は、いろいろな考え方や意見を出し合い、互いに学びあう側面が弱い部分もある。さらに学習環境は、教科の指導などで人数が少ないため、集団活動が団塊の人に多い現状は、部活動や合唱などは、集団活動だからこそ、より教育的意義が高く、心も育ち、そこに感動も生まれていくものである。

議員氏名	議決結果	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		佐藤 龍彦	保科善一郎	伊藤 勝美	濱谷 政義	沼倉 啓介	管野 恭子	佐久間儀郎	大野 栄光	四竈 英夫	大町 栄信	佐藤 聰一	佐藤 秀行	小川 正人	山田 裕一	松野 久郎	山谷 清	志村新一郎	
請願第1号 白川中学校の存続に関する請願	不採択	○	○	○	×	○	○	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	

※「○」⇒賛成した議員、「×」⇒反対した議員、「-」⇒欠席した議員、「議」⇒議長のため表決に加わらない