市民と議会の意見交換会報告書

令和4年10月28日

白石市議会議長 小川 正人 殿

報告者 総務産業常任委員会(2班)

(班 長) <u>森 建 人</u> 白石市議会意見交換会開催要領の規定に基づき、次のとおり報告書を提出します。

日	時	令和4年10月23日(日) 10時00分 ~	15時30分
場	所	白石市中央公民館 大ホ	ール	
	5 議員	(班長) 森 建人	(書記) 大森 貴之	小川 正人
111 /11	1 賊 只	保科善一郎		
参力	人数	9人 (男	8 人:女 1	人)
意見	交 換	【意見交換の内容】		
		ワークショップ		
		テーマ: 避難所のあり方について		
		* 詳細な内容は、別紙	「意見交換での意見、課題	9等」のとおり

(別紙) 意見交換での意見、課題等

意見交換での意見、課題等

総務産業建設常任委員会(2班) 【テーマ】避難所のあり方について

【市民の皆さまのご意見】

避難場所設置箇所の問題点

- ○ハザードマップの再検討が必要。(水害エリア内に避難所がある等の不具合がある。)
- ○指定避難所 → ハザードマップでは浸水エリア → 垂直避難現場の方が安心。
- ○エリアが広いこともあり、避難所の箇所が少ない。(工夫が必要である。)
- ○単に、集合場所を避難所として設定しないようにすべきである。
- ○現在のところ浸水想定区域ではないが、白石川や支流が近くにあり、最近の降水量 を考えると避難所の立地状態が不安である。
- ○白石中学校、水害時に浸水し閉じられた。(水害時は他の所に。)
- ○公民館が低いので、危険と思っている。
- ○内水氾濫、垂直避難場所がない。

避難経路について

- ○避難経路が浸水し、避難が困難または不可となる事がある。
- ○避難場所までの経路に危険箇所が多く存在している。
- ○避難所の確認。(風水害、地震等)
- ○周知方法。
- ○住民の50%以上が高齢のため、避難行動計画について何回も集合時間を決めて、 その流れを考えておくこと。
- ○上郡山・郡山地区の避難所の場所(白石工業高校)は水害時に非常に危険。
- ○上郡山斎川から東側の方々が避難する場合、白石工業高校までの「赤線」を復活してもらったら安心して避難できる。
- ○現状の場所まで行けない方が出ている。
- ○斎川から西側と東側で地形が違うので、避難の在り方を再検討。

訓練・情報の活用について

- ○自治会各班の班長が「地域を理解する啓蒙活動」が必要である。(訓練)
- ○年齢の違いや状況により、対応の仕方がそれぞれなので、訓練が大切。
- ○日中の避難の場合、小学校では児童がおり、職員の対応が充分ではないと感じる。
- ○社会福祉協議会からの要支援者名簿の個人情報の活用について(深谷地区)
- ○今年3月の地震時の避難所開設と安否確認の実例(深谷北区自治会)
- ○高齢化社会の中で、避難所が固定されているため、地域住民はおおむね理解してい

- ると思うが、大切なのは発生時間帯により大きく変化すること。
- ○避難所内の連絡体制において、小・中・高の児童・生徒の取り扱いが重要。
- ○旅行者等、市民以外の大量の避難者に対する対応ができるのか。

避難所設備について

- ○第一避難所の用具等の充実。
- ○電気・水道が止まることが大変である。(発電機の配置を確認しよう。)
- ○避難指定場所(深谷公民館)ソーラーのバッテリー設置、EV 車の活用検討。

【まとめ】

指定避難所が、ハザードマップ上では浸水エリア内にあったり、それ以外の場所でも近年の豪雨により、降雨後に使用できなくなった施設が生じたことも含め、ハザードマップの再検討が必要であり、作成に当たっては地元住民の意見を確認し、現状に合ったものにすべきであるとのご意見が大勢を占めた。

また、避難経路においても、危険箇所を通らなくてもよい動線を検討すべきであり、 地震、風水害等の違いにより危険箇所も異なることが多く、避難場所への移動が困難、 または不可となるケースも見られることから、避難所を増設して欲しいとの意見も多 数寄せられた。

【今後の方向性】

- *ハザードマップは現在、新たなものを作成中。(令和4年末までに作成完了予定)
- *避難所は地元の意見を確認し、漏水等の被害を受けない(可能性の低い)所にすべきと考える。
- *垂直避難が可能な施設も含め、避難所の増設が重要と考える。
- *避難経路の見直し検討が必要。(経路上の危険箇所の確認および代替え経路の検討)
- *避難所、避難経路については広報誌が主であるが、広報誌未配付の市民への周知と、 電柱等に表示すべきである。
- *災害発生時の時間帯や、高齢者や単身世帯等の保護を考えるべき。
- *教員にも避難所での対応は伝達されているが、児童がいる時間帯では児童保護が優先されるため、両立する対応法の検討が必要と考える。
 - ・日中帯は高齢者が多く、移動に要する人員等が足りないため苦慮する。
 - ・夜間帯は「家族がいるから大丈夫」の思想が多く(体験不足)、家が一番と思っていることから、避難するタイミングを喪失することが考えられるので、適切な 避難意識の構築を推進していきたい。
- *避難場所における(小・中・高)児童・生徒の協力をいただく方向で進めていく。
- *旅行者等、市民以外の方々の避難所 = 主に中央公民館(駅付近)等を中心に検討が必要である。
- *避難所ごとに用具の実態と過不足を調査し、適切な配備を推進していきたい。